



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj 7 St-422/2020-42

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom B.T. HULL d.o.o. u stečaju, OIB: 32589447093, Put brodograditelja 16, Trogir, kojeg zastupa stečajni upravitelj Marko Bitanga, OIB: 53393072664, Stjepana Radića 49, Podstrana, nakon ispitnog ročišta održanog 14. prosinca 2021., 23. prosinca 2021.

riješio je

I. Utvrđene su tražbine vjerovnika viših isplatnih redova:

a) PRVI VIŠI ISPLATNI RED:

R. br.	Vjerovnik	OIB	Iznos utvrđene tražbine u HRK
1.	REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Katančićeva 5 Zagreb	18683136487	3.435.793,55
2.	TONKA TOMAŠ, Trogir, Cocina 7	3258944093	32.321,75
3.	MIRKO ALAJBEG, Prgomet Ljubitovica 25	78495976383	46.779,90
4.	IVICA BOTUŠIĆ, Trogir, Rimski put 42	22909252261	49.049,05
5.	JURE BRKIĆ, Kaštel Stari, Ul. Ante Kružića	17663677916	6.189,31
6.	DUJE BUBE, Kaštel Lukšić, Cesta Ivana Pavla II 220	60518799171	52.488,20
7.	TEO CAR, Trogir, Kralja Tomislava 9	40334544407	51.990,21

8.	JURICA CEMOVIĆ, Marina, Ribarska poljana 3	00444232916	52.131,26
9.	MLADEN DEBAK, Prgomet, Debaci 15	84425798248	72.019,75
10.	DRAGIŠA FRANIĆ, Primorski dolac, Franči 44	94002264878	31.465,64
11.	VELIMIR GOLEŠ, Rogoznica, A. Starčevića 25	95195759723	67.984,86
12.	ŠAĆIR HASANAGIĆ, Trogir, Cesta Plano 27	14653086079	55.072,95
13.	JASMIN IMAMOVIĆ, Trogir, Put Dragulina 7	99307582557	12.235,15
14.	JURE JEREBAR, Trogir, Bilin dolac 29	13984070296	68.205,40
15.	ALEKSANDAR KONČAR, Sisak, Klobučak 20	03425242594	115.597,95
16.	ZLATKO KURSAN, Trogir, Kraljice Jelene 17	05052550617	65.118,01
17.	JERKO KLARIĆ, Trogir, Arbanija, Belasova 4	29953957139	61.301,72
18.	ANTE MAJDIĆ, Trogir, Ul. kralja Tomislava 10	82830146653	14.058,67
19.	ŽELJKO MARIĆ, Marina, Rinčići 37	72237770115	57.399,93
20.	JOŠKO MAŠĆE, Seget Donji, Gornja vrata 6	99194952206	60.783,96
21.	TOMISLAV MITAR, Seget Vranjica-Put kružina 26	41587908549	55.811,58
22.	MARKO NEVEŠČANIN, Marina, Gustirna V 17	77334306043	38.562,06
23.	ANDRO PALADA, Marina, Dograde 9	16533972036	3.310,47
24.	SREČKO PAVKOVIĆ, Trogir, Put Dragulina 59B	95643946195	72.057,17
25.	VITOMIR PEREŽA, Marina, Pod bilo 6	21057591344	66.810,71
26.	MARIN RADIĆ, Trogir, Kralja Tomislava 14	28225532470	49.388,54
27.	ZLATKO ROGULJIĆ, Trogir, Balančane 23	96218296026	38.834,46

28.	NIKOLA ROŽIĆ, Trogir, Kralja Tomislava 93	22480050297	43.930,02
29.	PETAR ROŽIĆ, Kaštel Štafilić, Cesta dr. Franje Tuđmana 873	60690780487	33.312,16
30.	ANTE SUNARA, Kaštel Lukšić, Dr. Šulavy 5	39159422004	72.656,54
31.	IVICA SUNARA, Kaštel Lukšić, Dr. Šulavy 5	71177554296	54.416,31
32.	MILE ŠALOV, Marina, Jamine 41	56372951244	20.090,81
33.	VLADMIR TURKOVIĆ, Seget, Ljubitovica, Turkovići 24	51971746134	12.814,27
34.	IVAN ZORIĆ, Trogir, Put Balana 3	33788498897	39.418,90
35.	FILIP ZULIM, Seget Donji, Put vlaške 6	96605926750	60.357,57
36.	ŽELJKO ZULIM, Trogir, Dr. A. Starčevića 18	41912115981	51.656,58
37.	ANTONIO ŽAJA, Trogir, Put Krtina 11B	78393025895	35.712,91
38.	DAMIR RAKIĆ Gospe kraj mora 30, Trogir	32249043171	53.211,79

b) DRUGI VIŠI ISPLATNI RED:

R. br.	Vjerovnik	OIB	Iznos utvrđene tražbine u HRK
1.	REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija Katančićeva 5, Zagreb	18683136487	1.073.570,90
2.	PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d., Zagreb, Radnička cesta 50	02535697732	51.084,08
3.	FINANCIJSKA AGENCIJA, Zagreb	85821130368	49.733,23
4.	EMO-COMMERCE-SPLIT d.o.o. Split, Ive Tijardovića 26	12589050579	314.447,71

II. Osporene su tražbine vjerovnika prvog višeg isplatnog reda, i to:

- 1) ANTE TOMAŠA, Trogir, Cocina 7, OIB: 07538444151, u cijelosti za iznos od 149.680,00 kuna;
- 2) TONKE TOMAŠ, Trogir, Cocina 7, OIB: 3258944093, djelomično za iznos od 44.124,49 kuna.

III. Upućuju se stečajni vjerovnici ANTE TOMAŠ, Trogir, Cocina 7, OIB: 07538444151, za iznos osporene tražbine od 149.680,00 kuna te TONKA TOMAŠ, Trogir, Cocina 7, OIB: 3258944093, za iznos osporene tražbine od 44.124,49 kuna, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-422/2020-28 od 22. rujna 2021. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom B.T. HULL d.o.o., OIB: 32589447093, Put brodograditelja 16, Trogir te je za stečajnog upravitelja imenovan Marko Bitanga.

2. Stečajni upravitelj je u spis podneskom od 26. studenog 2021. dostavio tablicu prijavljenih tražbina stečajnih vjerovnika, koja je istog dana objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

3. Na ispitnom ročištu održanom 14. prosinca 2021., sukladno članku 260. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. - u daljnjem tekstu: SZ), ispitane su prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika, prema svojim iznosima i redu te se stečajni upravitelj određeno izjasnio priznaje li ili osporava svaku prijavljenu tražbinu.

4. Sukladno članku 138. stavku 1. i 2. SZ-a, prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika svrstane su u prvi i drugi viši isplatni red.

5. Stečajni upravitelj se na ispitnom ročištu izjasnio da tražbinu prvog višeg isplatnog reda Ante Tomaša, prijavljenu u iznosu od 149.680,00 kuna osporava u cijelosti jer je priložena samo medicinska dokumentacija, nema ni odluke suda ni nagodbe o visini odštete, a nema dokaza ni o tužbenom zahtjevu. Također, stečajni upravitelj je tražbinu vjerovnice Tonke Tomaš, prijavljenu u iznosu od 76.446,14 kuna, priznao za iznos od 32.321,75 kuna, a osporio za iznos od 44.124,49 kuna na ime neisplaćenih plaća, navodeći da nema dokaza da su plaće u ovom iznosu neisplaćene, odnosno za taj iznos su plaće isplaćene, dok knjigovodstveni podaci govore o 1.058,21 kuna neisplaćene plaće koliko je i priznato.

6. Sve ostale tražbine prvog i drugog višeg isplatnog reda stečajni upravitelj je priznao u cijelosti.

7. Nakon ovakvog očitovanja stečajnog upravitelja, sud je prisutne vjerovnike upozorio da svaki vjerovnik može osporiti tražbine drugog stečajnog vjerovnika koju je priznao stečajni upravitelj, no takvih osporavanja od strane vjerovnika nije bilo.

8. Posebno raspravljajući osporene tražbine u smislu članka 260. stavka 3. SZ-a, zamjenik punomoćnika Tonke Tomaš je naveo da priznaje osporavanje stečajnog upravitelja te da u tom smislu neće pokretati parnicu, dok je u odnosu na vjerovnika Antu Tomaša istaknuo da ne prihvaća osporavanje te da će ovaj vjerovnik, nakon što ga sud uputi rješenjem o utvrđenim tražbinama, pokrenuti parnicu radi utvrđenja osporene tražbine. Potom je stečajni upravitelj naveo da nema što posebno dodati vezano za očitovanje zamjenika punomoćnika vjerovnika osporenih tražbina te da ustraje u osporavanju ovih tražbina.

9. Vrijedi istaknuti da je stečajni upravitelj odmah nakon ispitnog ročišta podneskom od 14. prosinca 2021., koji je 16. prosinca 2021. objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, obavijestio sud da greškom tražbinu vjerovnika i bivšeg radnika stečajnog dužnika Damira Rakića u iznosu od 53.211,79 kuna (otpremnina 41.855,60 kuna i neisplaćene plaće u iznosu 11.356,219 kuna) nije uvrstio u tablicu tražbina, iako je istu u cijelosti priznao pa je zamolio sud da se ova greška stečajnog upravitelja ispravi pa da se ovaj vjerovnik uvrsti u tablicu tražbina.

10. Imajući na umu da je uz navedeni podnesak dostavljena i prijava tražbine koju je stečajni upravitelj sam sačinio sukladno obvezi iz članka 257. stavka 3. SZ-a, i to na isti način kako je učinio i za ostalih 38 prijašnjih dužnikovih radnika, a koje tražbine na ispitnom ročištu nije osporio niti stečajni upravitelj niti bilo tko od drugih vjerovnika, kao i činjenicu da se navedeni podnesak do dana pisanja ovog rješenja nalazio na oglasnoj ploči suda 8 dana te da nitko od vjerovnika nije reagirao na način da bi osporio tu tražbinu, ovaj sud je odlučio bez održavanja novog ispitnog ročišta predmetnu tražbinu vjerovnika Damira Rakića u iznosu od 53.211,79 kuna, uvrstiti u tablicu ispitanih tražbina te u rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama i to kao utvrđenu tražbinu pa na taj način ispraviti evidentnu grešku stečajnog upravitelja, a sve u skladu sa načelom ekonomičnosti i efikasnosti te zaštite radničkih prava.

11. Prema članku 263. SZ-a, tražbina se smatra utvrđenom ako ju na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj i ne ospori stečajni vjerovnik, odnosno ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno.

12. Budući da je na ispitnom ročištu stečajni upravitelj priznao prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda koje su navedene pod točkom I. izreke, kao i da priznate tražbine nije osporio niti jedan drugi stečajni vjerovnik, dok je pak stečajni upravitelj osporio tražbine stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda koje su navedene pod točkom II. izreke, ovaj sud je na temelju članka 138. stavka 1. i 2., članka 260., članka 263. i članka 265. SZ-a, kao i na temelju tablice ispitanih tražbina koja je prethodno sastavljena, odlučio kao pod točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

13. Nadalje, sukladno članku 265. stavku 1. SZ-a, u vezi s člancima 266., 267. i 269. SZ-a, ovim rješenjem je, osim o ispitanim tražbinama, odlučeno i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja tražbine.

14. Člankom 266. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, dok je stavkom 4. istog članka propisano da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

15. Budući da iz stanja spisa, kao i prijava tražbina vjerovnika, proizlazi da vjerovnici čije su tražbine osporene za taj osporeni dio nemaju ovršnu ispravu tada je odlučeno kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

U Splitu 23. prosinca 2021.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Marko Bitanga
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb303-b3916**

Kontrolni broj: **0a29c-fcf84-f24b3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.